

Socovesa impugna en Contraloría licitación que ganó Besalco

► A través de su filial, Socoicsa, reclamó arbitrariedad e ilegalidad del Servicio de Salud del Maule.

Héctor Cárcamo Silva

Enredado está el proceso de licitación de construcción del Hospital Público de Talca. Luego que el pasado 19 de noviembre el Servicio de Salud del Maule emitiera una resolución de adjudicación en favor del consorcio liderado por Besalco (que integran Salfacorp y Moller y Pérez Cota-pos), este lunes la empresa de ingeniería y construcción, Socoicsa, filial de Socovesa, en representación del consorcio que formó con Cypco y Desco, impugnó esa decisión ante la Contraloría General de la República. Besalco aparece como ganador, pese a que su oferta supera en \$8.671 millones (US\$ 18,4 millones) a la

más barata de Socoicsa.

En su escrito, la firma acusa a la comisión evaluadora del servicio -cuyo director es Luis Felipe Puelma- de discriminarlos, al modificar las bases del proceso una semana antes del llamado a licitación (en septiembre) y por elegir a Besalco, que tenía una propuesta más cara.

“La comisión evaluadora ha efectuado una evaluación claramente discriminatoria, que carece de todo fundamento, perjudica a nuestro consorcio en formación y es determinante en la elección de una oferta que no es la más conveniente ni ventajosa para el interés público ni propende a la eficiencia y ahorro en las contratacio-

nes del Estado”, dijo la empresa.

La compañía advierte que la mayor oferta de Besalco es justificada “en el mayor rubro de gastos generales y utilidades” y no se explica por la diferencia de 30 días en el plazo de construcción propuesto por dicha firma (780 días), a diferencia de los 810 de Socoicsa y sus socios.

El gerente general de Socoicsa, René Castro, calificó como un “descriterio” la actuación del servicio y pidió que Contraloría revierta la resolución, al igual como ocurrió en el hospital de Puerto Montt, donde el organismo fiscalizador ordenó la revisión de la decisión que inicialmente asignó a Eche-

verría e Izquierdo la construcción de ese establecimiento. En segunda instancia, el servicio respectivo adjudicó la construcción a la oferta más económica, justamente de Besalco.

Castro destacó que entre los cambios más cuestionables a la base de licitación está la exigencia de un mínimo de experiencia en construcción de hospitales, fijado en edificios de 12.000 metros cuadrados. Con ello se dejó fuera del currículo técnico de Socoicsa al hospital de Santa Cruz, de apenas 200 metros menos. También se exigieron edificios de cuatro pisos, en circunstancias que su socio Cypco ha construido centros de alta compleji-



LA CIFRA

71.457

millones de pesos (Incluyendo IVA) pidió Besalco. Socoicsa solicitó \$ 61.138 millones.

dad de tres.

“Además de generar dudas acerca de la objetividad y transparencia del proceso, ha sido clara y manifiestamente arbitraria e ilegal”, indicó en la presentación. El proceso, acusó, “no se ajustó a derecho” y se operó con “secretismo”.●